

## 評価基準

評価項目	評価の視点（ ）は目安となる配点		配点
ア 国民健康保険特定健診の受診率向上実績	令和4年度から令和6年度において、神石高原町と同等程度規模以上の自治体（特定健診対象者数1,400名以上）で受託した国保特定健診受診勧奨業務において、受診率を1年間で向上させた実績が1つ以上あるか ①7%以上向上させた実績がある（20点） ②5%以上7%未満向上させた実績がある（15点） ③3%以上5%未満向上させた実績がある（5点） ④3%未満向上させた実績がある（0点）		20点
イ 国民健康保険特定健診受診勧奨業務の受託実績	令和4年度から令和6年度において、神石高原町と同等程度規模以上の自治体（特定健診対象者数1,400名以上）で受託した国保特定健診受診勧奨業務において、十分な実績があるか ①500件以上実績がある（20点） ②300件以上500件未満実績がある（15点） ③100件以上300件未満実績がある（5点） ④100件未満実績がある（0点）		20点
ウ 実施体制	業務を遂行するための職員の配置・教育、危機管理、個人情報の保護等の体制が整っているか ①実施体制が高く確立している（10点） ②実施体制が確立している（7点） ③実施体制に不安がある（3点） ④実施体制が確立していない（0点）		10点
エ 受診率の向上の工夫	事業実施計画書の内容について、受診率向上が期待できる提案になっているか（5点） ①高く評価できる（5点） ②評価できる（3点） ③あまり評価できない（1点） ④評価できない（0点）		25点

勧奨対象者の選定	勧奨対象者の選定方法について、受診率向上が期待できる提案になっているか（5点） ①高く評価できる（5点） ②評価できる（3点） ③あまり評価できない（1点） ④評価できない（0点）	
勧奨方法	勧奨方法について受診率向上が期待できる提案になっているか（5点） ①高く評価できる（5点） ②評価できる（3点） ③あまり評価できない（1点） ④評価できない（0点）	
継続受診率向上の工夫	継続受診率の向上が期待できるか（5点） ①高く評価できる（5点） ②評価できる（3点） ③あまり評価できない（1点） ④評価できない（0点）	
40~50歳代の受診率向上の工夫	40~50歳代の受診率向上が期待できるか（5点） ①高く評価できる（5点） ②評価できる（3点） ③あまり評価できない（1点） ④評価できない（0点）	
○ 提案の独自性	受診勧奨ハガキの送付以外の取り組みとして、神石高原町の実施体制や、これまでに実施した勧奨策をふまえた上で、医療機関との連携、ICTの活用等、工夫された独自の提案になっているか。 ①高く評価できる（20点） ②評価できる（15点） ③あまり評価できない（5点） ④評価できない（0点）	20点
△ 費用	費用対効果は適切か ①高く評価できる（5点） ②評価できる（3点） ③あまり評価できない（1点） ④評価できない（0点）	5点
合計		100点